

## LA ERA DIGITAL: NUEVAS FORMAS DE EXCLUSIÓN EN LA ENSEÑANZA INCLUSIVA EN EL NIVEL SUPERIOR

Autora: Laura Beatriz Fernández Delgado

Maestra en psicología aplicada a la educación

[lfernandez@upnech.edu.mx](mailto:lfernandez@upnech.edu.mx)

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua

Temática: Desafíos y perspectivas en la formación docente. Papel de las Universidades.

Simposio: La ciencia, la tecnología y la innovación a favor de la educación.

### Resumen

La inclusión es un tema que generalmente se relaciona con la discapacidad, sin embargo, también otras situaciones están invisibilizadas, también es importante estudiar la manera en que se relaciona la atención a la diversidad con las barreras para el aprendizaje, para posteriormente abordar una de las nuevas formas de exclusión: desigualdad en el uso de tecnologías. Además, es importante considerar la influencia de factores psicosociales del docente en la enseñanza inclusiva. Acontecimientos como la reciente pandemia, han detonado un gran debate en materia de tecnologías de la información y la comunicación, por lo que cabe cuestionar: ¿Cómo se manifiesta la enseñanza inclusiva en la era digital? El Diseño metodológico para dar respuesta a la pregunta es un método mixto de estrategia concurrente anidada con predominancia cualitativa de una sola fase de obtención de datos (Crewell,2003), del tipo estudio de caso, caso único (Vasilachis,2006). Se pretende que el estudio aporte posibles respuestas a un problema. Su importancia teórica radica en develar comportamientos de docentes que se asocian a factores psicosociales y que impactan en la inclusión educativa. Su importancia práctica radica en que aporta luz acerca de exclusión invisibilizada en la enseñanza en medio de la era digital.

**Palabras clave:** enseñanza inclusiva, nuevas tecnologías, factores psicosociales, nivel superior.

## Introducción

El Estado de Chihuahua, se ubica al noroeste de la República Mexicana, su límite al norte es con los estados de Nuevo México y Texas, hacia el este es con Coahuila y hacia el sur con Durango. Se considera el estado con más extensión territorial con 247 455 km<sup>2</sup> y de acuerdo con datos del INEGI en 2015 su número de habitantes asciende a 3,556, 574 y cuenta con 67 municipios. La investigación se lleva a cabo en cuatro Campus de la Universidad Pedagógica Nacional del estado de Chihuahua (UPNECH), Camargo, Chihuahua, Delicias y Juárez.

La enseñanza inclusiva tiene su origen en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el año de 1990, cuando promueve la educación para todos, desde entonces, para cumplir con esta meta, las instituciones educativas han tenido infinitas intenciones que han generado un constante debate, por ende, las reformas de educación básica y media superior implementan esta orientación en sus programas escolares, así mismo la educación superior también lo considera.

En el presente sexenio presidencial, se ha visto gran debate en materia de política educativa, la transición hacia la Nueva Escuela Mexicana (NEM) impulsada por el Secretario de Educación Esteban Moctezuma Barragán, ha sido muy compleja. La NEM busca garantizar el derecho a la educación desde la inicial a la superior, y establece como principios el fomento de la identidad con México, responsabilidad ciudadana, la honestidad, la participación en la transformación de la sociedad, el respeto a la dignidad humana, la promoción de la interculturalidad, la promoción de la cultura de la paz, el respeto por la naturaleza y el cuidado del medio ambiente (SEP, 2019).

Respecto a la parte legal, se rescata la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2019) en la que se establece en su artículo tercero que "...se implementarán medidas específicas con objetivo de eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación" (p.7). Respecto a la inclusión, el mismo artículo menciona que se combatirá la desigualdad en cuanto a la equidad, socioeconomía, de región y de género en el acceso, tránsito y permanencia de los servicios educativos. También, que se toman en cuenta las diversas capacidades y necesidades de los educandos para realizar los debidos ajustes razonables, se promueve además, el respeto de las diferencias y tendrá una intención de educar para la vida al tener como objeto el desarrollo de habilidades cognitivas, socioemocionales y físicas. Sin duda las autoridades educativas tienen mucho trabajo por hacer, ya que el tema de la inclusión

no es nuevo, más bien las acciones emprendidas para lograrlo no han sido suficientes, o no ha existido claridad en la manera en que se han difundido o en los planes en que se deben llevar a cabo y permear en los planes educativos y en la gestión escolar. Por otra parte, la Ley General de Educación (2019) Art. 61 menciona: "...La educación inclusiva se refiere al conjunto de acciones orientadas a identificar, prevenir y reducir las barreras que limitan el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los educandos, al eliminar prácticas de discriminación, exclusión y segregación (p.81).

La intención de las autoridades en educación desde hace tiempo es innovar en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), además alfabetizar digitalmente a docentes y alumnos, la contingencia que se ha presentado en el 2020 debido a la pandemia generalizada en todo el mundo ha impulsado como nunca antes una forzada transición hacia los ambientes virtuales de aprendizaje y la educación a distancia.

Recientemente la SEP presentó *la Escuela Mexicana en línea: desaprendiendo para aprender*, donde el Secretario de Educación menciona tres claves para la educación en México: habilidades para la vida, pensamiento informático, e innovación pedagógica (SEP, 2020). Además, se pone a disposición del profesorado un programa de capacitación para todos los niveles de educación básica y una serie de recursos digitales para el diseño e implementación de la enseñanza en modalidad virtual, tales como Google for education, GSuit, Youtube para el aprendizaje, Google classroom, webinars de acompañamiento, etc. Varios especialistas han expresado preocupación por la desigualdad en la educación virtual o a distancia, y por la manera en que la pedagogía está tomando rumbo, constantemente se publican inquietudes referentes a las condiciones de acceso a las TIC por parte de los alumnos diversas zonas especialmente las rurales o sectores de población en extrema pobreza, o bien, son otros factores los que generan desigualdad al respecto Meirieu (2020) menciona:

Esto se ha reiterado una y otra vez: "la educación a distancia aumenta las desigualdades", ya que se refiere a las condiciones materiales, sociales, culturales y psicológicas de las familias. Por supuesto, esto no significa que la escuela, en su forma tradicional, ya haya logrado reducir las desigualdades de manera muy significativa ¡estamos lejos de ello! ni que hubiera sido preferible la ausencia de toda "continuidad pedagógica", con el pretexto de no avalar las desigualdades: en efecto, era necesario mantener el contacto con el mayor número posible de alumnos y ofrecerles actividades para consolidar sus logros y estimularlos intelectualmente. El error fue sugerir, al menos

inicialmente, que la «educación a distancia» podría utilizarse para «hacer el programa» de tal manera que, cuando se reanudara, se podría suponer que todo había ido normalmente y que se podría hacer “lo mismo de siempre”. ¡Pero esta ilusión no duró mucho tiempo! La “educación a distancia” puso muy rápidamente en primer plano cuestiones que, si bien eran bien conocidas, se revelaron, a veces cruelmente, a todo el personal docente (párr. 9).

No obstante, a lo anterior, surgen las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento (TAC) que tienen como objetivo incluir a las TIC, pero con un enfoque más pedagógico encaminado a la generación del conocimiento. Innumerables pedagogos y filósofos han abordado la digitalización docente como una realidad que debemos afrontar, pero en cuestiones de inclusión es un gran reto que requiere capacitación constante y consciencia social para trabajar de manera humanista como lo marcan los principios de la NEM.

Dentro de todo este contexto que rodea a los temas de la inclusión, diversidad y barreras para el aprendizaje y la participación, la Secretaría de Educación Pública (2019) pone en marcha la Estrategia Nacional de Educación Inclusiva, donde propone a la Inclusión no solo como un valor, sino como una actitud de aprecio a la diversidad, y promueve comunidades que trabajen para el respeto al derecho a la diferencia. Busca la incorporación de todos, pero en particular de aquellas personas que por diversas razones tales como identidad, discapacidad, nivel socioeconómico u otra condición, se encuentran excluidos de alguna forma de participación en el sistema educativo. Además, la estrategia fomenta el combate a cualquier forma de discriminación, sostiene que la exclusión es problema más bien de las barreras del sistema, por lo que debe adecuarse a las necesidades de la población escolar.

Respecto al contexto en que se genera la demanda educativa, aunque plantea desafíos inéditos como los impactos de la globalización en todos los ámbitos de la vida, los efectos de la era digital, el surgimiento de nuevos enfoques y modelos pedagógicos y la crucial influencia de la tecnología— también abre más posibilidades para difundir rápida y eficazmente la información y el conocimiento entre amplios sectores de la población. Por esa nueva dinámica que ha adquirido la vida social y la circulación del conocimiento, el siglo XXI exige a la práctica docente estar a la vanguardia, tanto extendiendo su capital cognoscitivo como desarrollando métodos, recursos y

estrategias didácticas que estén a la altura de los actuales paradigmas (UPNECH, 2020, p.5).

La inclusión se ha convertido un tema multifactorial, en virtud de que en su camino existen varios impedimentos para que su práctica sea eficaz. El énfasis que se pone en las personas con discapacidad ha invisibilizado a otros grupos considerados vulnerables, así mismo, ha impedido que la atención a la diversidad en las aulas se lleve a cabo. Tal es el caso de la exclusión en el uso de las nuevas tecnologías, ya que existen asimetrías en las destrezas de maestros y alumnos que producen rezago en el aprendizaje y fortalecen las barreras para el mismo. Por otra parte, se considera que los factores psicosociales de los docentes tales como personalidad, formación, intereses y creencias entre otros, por lo que es pertinente identificar el rol que juegan en el proceso de la enseñanza inclusiva.

### **Objetivos**

- Identificar las principales BAP que se presentan en la enseñanza inclusiva en la era digital.
- Develar como se atiende la diversidad en la era digital.
- Analizar la relación de los factores psicosociales de los docentes en la práctica de la enseñanza inclusiva en la era digital.

### **Metodología**

En cuanto al paradigma interpretativo, Ramírez, Arcila, Buriticá y Castrillón (2004) en sus investigaciones afirman que este ayuda a comprender la conducta de las personas que se observan, toman en cuenta que, en permanente proceso de definición, además, que la realidad se construye a partir del marco de referencia de los actores. No busca explicaciones, solo interpretaciones, no hace generalizaciones a partir de resultados, elabora descripción ideográfica y el objeto de estudio queda individualizado, no hay causa-efecto debido a la interacción entre los hechos sociales. Los estudios desde la perspectiva del *Interaccionismo simbólico*, consisten en que no es doctrina filosófica, más bien es perspectiva en la ciencia empírica, el único medio es la investigación naturalista. La frase de Blumer (Blumer p.70, citado por Alvarez-Gayou, 2012) cobra sentido: "...es levantar los velos que oscurecen el área que nos interesa estudiar".

Para efectos del presente estudio se selecciona un método mixto de estrategia concurrente anidada con predominancia cualitativa, esto significa usa una sola fase de obtención de datos, donde simultáneamente se recolectan datos cuantitativos y cualitativos.

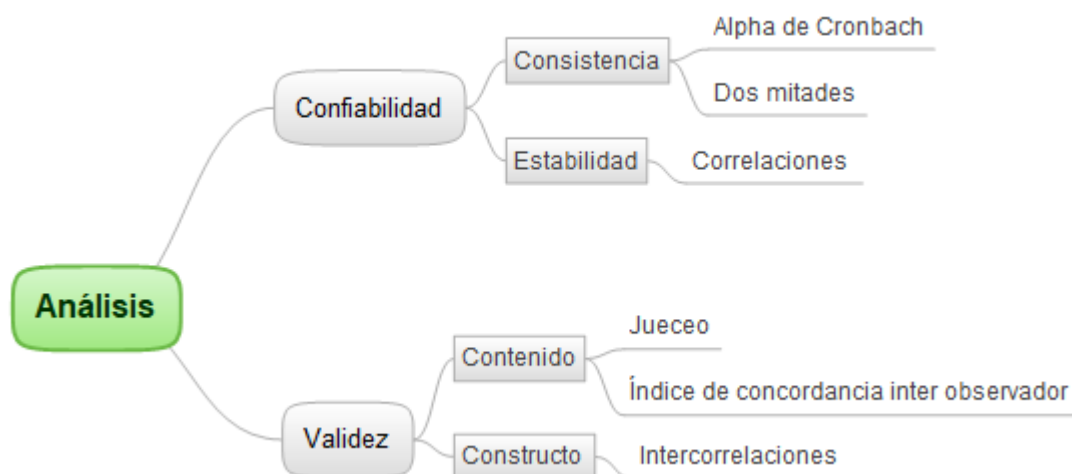
Esto es que consiste en un método predominante que guía el proyecto, el método que tiene menos prioridad se anida en el predominante. Crewell (2003) dice:

Esto puede significar que el método de menor prioridad se enfoque en una pregunta diferente a la que guía al método dominante o que busque información de niveles diferentes. Los datos obtenidos de los dos métodos se mezclan durante la fase de análisis del proyecto. Esta estrategia puede tener o no una perspectiva teórica como guía (p.197).

La parte cualitativa, refiere al tipo estudio de caso, caso único, para definirlo retomamos a Ragin (1992) citado por Vasilachis (2006) quien dice “Es un determinado fenómeno ubicado en determinado tiempo y espacio que abarca cualquier problematización que se realice de la realidad social” (p.217). El análisis de la información se hace con la interpretación o construcción de categorías, para establecer correspondencias o definir patrones. También es importante mencionar que la generalización no se realiza del caso al universo de la población, sino de caso a otro caso (como en el campo del derecho o la medicina), por lo que lo debe existir analogía (Vasilachis, 2006).

Para la recolección de datos, se diseña un instrumento, para el que, primeramente, se operacionalizan las variables, en el caso de la variable factores psicosociales del docente, se toman algunos ítems de la escala de Blanca Silva Gutiérrez en el 2005 adaptado por Alvites-Huamani (2019). El instrumento consta de tres secciones, la primera es de datos sociodemográficos, la segunda es para Factores psicosociales que contiene 6 dimensiones que en su total incluyen 48 ítems, la tercera es para la variable Enseñanza inclusiva en la era digital, que ocupa una sola dimensión denominada atención a la diversidad que a su vez tiene 9 subdimensiones y en su total esta parte contempla 30 ítems. Se aplica una escala de Likert con preguntas cerradas y opciones de respuesta de 0 a 4, donde, 0 es igual a siempre, y 4 es igual a nunca. Este instrumento reunió los tres requisitos esenciales, que son la confiabilidad, validez y objetividad (mismos que se describen con más detalle en el apartado de procedimientos).

Para la parte cualitativa de los datos, se registran clasificados en categorías en distribuciones de frecuencias para su conteo y se interpretan de acuerdo con la perspectiva teórica. Después de construir el instrumento se pilotea y se crea un formulario de Google, se envía a 50 participantes, de los cuales se obtienen respuestas de 27 de ellos, luego en el programa SPSS versión 22 se hace la medición con el análisis como sigue:



Elaboración propia

Figura 1. Medición.

La prueba Alpha de Cronbach para estadística de fiabilidad, aplicada para medir la variable *Factores psicosociales* es 0.944. Respecto a la variable *Enseñanza inclusiva en la era digital* la misma prueba arroja 0.978. Así mismo, se realiza el análisis de confiabilidad por consistencia con la prueba de dos mitades de Guttman, donde para la variable factores psicosociales, se obtiene el siguiente puntaje que demuestra que el instrumento es aceptable en virtud de que mide con precisión:

**Tabla 1**  
Coeficiente dos mitades

Alpha de Cronbach	Parte 1	Valor	.910
		N de elementos	24
	Parte 2	Valor	.912
		N de elementos	24
N total de elementos			24
Correlación entre formularios			.683
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		.812
	Longitud desigual		.812
Coeficiente de dos mitades de Guttman			.811

Por otra parte, se hace un comparativo de respuestas entre la 1ª y 2ª aplicación a nueve de los participantes, posteriormente se analiza la confiabilidad por estabilidad con la prueba de correlaciones para la variable factores psicosociales y se encuentra que no existe correlación.

**Tabla 2**  
Correlación de Pearson

		Suma 1A	Suma 2A
Suma 1 A	Correlación de Pearson	1	.435
	Sig. bilateral		.242
	N	9	9
Suma 2 A	Correlación de Pearson	.435	1
	Sig. bilateral	.242	
	N	9	9

Esta falta de correlación, puede deberse a que los participantes contestaron muy rápido. Es importante resaltar que esta es una desventaja de los medios digitales, ya que no se puede observar al participante en el momento de contestar. Deberá Estudiarse en próximas intervenciones como controlar esta variable extraña.

Para la validez, se hace el análisis de constructo para la variable factores psicosociales con la prueba de intercorrelaciones con el total de la prueba, el resultado de acuerdo con programa SPSS, se observa que en algunos reactivos no hay significancia en relación con el mencionado total de la prueba, sin embargo, el análisis demuestra que existe significancia en relación con la suma de la dimensión de cada variable, por lo que se decide no eliminar ningún reactivo.

**Tabla 3**  
Correlación con la dimensión Condiciones de ambiente de trabajo

		Suma Condiciones ambiente de trabajo	Suma Total Factores psicosociales
El ruido en general interfiere en mis actividades académicas	Correlación de Pearson	.560	.761
	Sig. bilateral	.002	.000
	N	27	27



La temperatura en el aula y/u otros ambientes académicos no es adecuada	Correlación de Pearson	.639	.254
	Sig. bilateral	.000	.201
	N	27	27
Existe mala higiene en mi aula y otros ambientes de la institución educativa	Correlación de Pearson	.679	.332
	Sig. bilateral	.000	.091
	N	27	27
Carece de una sala de profesores para hacer su labor académica	Correlación de Pearson	.655	.328
	Sig. bilateral	.000	.095
	N	27	27
No cuenta con el equipo y materiales necesarios para realizar su actividad académica	Correlación de Pearson	.658	.142
	Sig. bilateral	.000	.481
	N	27	27
SUMA Cond. ambiente de trabajo	Correlación de Pearson	1	.547
	Sig. bilateral		.003
	N	27	27

Para la validez de contenido, se hace por medio de jueceo (véase Apéndice 2). En este caso se invitó a participar al experto y experta: Dr, Pedro Rubio y Dra. Gabriela Amparan. Con el resultado de la revisión, se procede al análisis del coeficiente de kappa de Cohen para revisar la concordancia entre los jueces donde se obtuvo un alto puntaje de congruencia:

**Tabla 4**  
Medidas simétricas

	Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S	Aprox Sig.
Medida de Kappa de acuerdo	.655	.226	6.162	.000
N de casos válidos	78			

Así mismo, se aplica la fórmula para el índice de concordancia inter observadores:  $ICI = [PA/(PA+PD)] * 100$ , se obtiene un índice de 97.5%, por lo que se considera alta concordancia.

El instrumento se considera válido y confiable, el presente proyecto aún no cuenta con la parte de resultados, ya que está en proceso.

## Referencias

- Alvarez-Gayou, J. (2012). Como hacer investigación cualitativa. México: Paidós.
- Creswell, J. (2003). Diseño de investigación. Enfoques cualitativos, cuantitativo y con métodos mixtos. California: Sage Publications, Inc.
- Booth y Ainscow. (2000). Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Bristol UK: Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE).
- Céspedes, F. (2017). Como se forman las creencias. Recuperado de: <https://www.psicologia-online.com/como-se-forman-las-creencias-15.html>
- Cortés, M. (2013). Integración de las TAC en la educación. Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado el 23 de mayo de 2020, de: [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1846/2013\\_06\\_07\\_TFM\\_ESTUDIO\\_DEL\\_TRABAJO.pdf?sequence=1](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1846/2013_06_07_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1)
- Esponda, J. (2018). La educación superior y la cuarta revolución industrial. El universal. 14/08/2018. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/jaime-valls-esponda/nacion/la-educacion-superior-y-la-cuarta-revolucion-industrial>
- Frade, L. (2009). La evaluación por competencias. México: inteligencia educativa.
- García Suárez, C. (2007). Diversidad sexual en la escuela. Secretaria de educación. Bogotá: Colombia diversa.
- Granda, L., Espinoza, E. y Mayon, S. (2019). Las TICs como herramientas didácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(66), 104-110. Epub 02 de marzo de 2019. Recuperado en 17 de enero de 2021, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&tlng=es).
- Guzmán, A. (2009). El enfoque de métodos mixtos una nueva metodología en la investigación educativa. Centro de Investigación y Docencia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

- Kuhn, T. S. (1971). *La Estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de cultura económica.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)
- Martínez Miguélez, M. (2006). Fundamentación Epistemológica del Enfoque Centrado en la Persona. *POLIS, Revista Latinoamericana*, 5(15). [fecha de Consulta 13 de enero de 2021]. ISSN: 0717-6554. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305/30517306009>
- Montagud Rubio, N. (2020). *Psicología de las diferencias individuales, que es y que estudia*. Recuperado el 28 de diciembre de 2020 de: <https://psicologiaymente.com/psicologia/psicologia-diferencias-individuales#:~:text=La%20psicolog%C3%ADa%20de%20las%20diferencias%20individuales%20es%20la%20disciplina%20que,las%20unas%20de%20las%20otras.&text=Cada%20persona%20tiene%20unas%20caracter%C3%ADsticas,en%20individuos%20%C3%BAnicos%20e%20irrepetibles>.
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Bogotá: De la U.
- Ramírez, L., Arcila, A., Buriticá, L. y Castrillón, J. (2004). *Paradigmas y modelos de investigación. Guía didáctica y módulo*. Bogotá. Fundación Universitaria Luis Amigó. Facultad de educación.
- Rodríguez Ledesma, X. (2008). *Una historia desde y para la interculturalidad*. México: UPN Ajusco.
- Rosique, R. (s.f.). *Un asomo a la Educación y la Web 1.0, 2.0 y 3.0*. Recuperado el 23 de mayo de 2020 de: <https://educrea.cl/un-asomo-a-la-educacion-y-web-1-0-2-0-y-3-0/>
- Salmerón, A. (2017). *Las TIC en la educación*. Recuperado el 23 de mayo de 2020. Recuperado de: <https://medac.es/blogs/educacion-infantil/las-herramientas-tic-en-la-educacion/>
- Sánchez, T. (3 de octubre , 2016) *Retos de la educación inclusiva en México*, recuperado el 10 de diciembre,2019, de : <https://www.animalpolitico.com/aprender-es-mi-derecho/retos-la-inclusion-educativa-mexico/>

- SEP. (2019). Estrategia Nacional de Educación Inclusiva. Acuerdo educativo nacional. Implementación operativa. México: SEP.
- SEP (2019). Perfil docente, directivo y de supervisión. México: SEP.
- SEP (2017). Modelo educativo: Inclusión y Equidad. México: SEP
- Stake, R. (1998). Investigación con estudios de caso. México: Ediciones Morata.
- STPS. (2018). Guía informativa. Norma 035 STPS 2018. Factores de riesgo psicosocial. Identificación, análisis y prevención. Recuperada el 24 de mayo de 2020, de: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/503381/NOM035\\_guia.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/503381/NOM035_guia.pdf)
- UNAM. (2020). Las TIC para aprender. Recuperado el 23 de mayo de 2020, de: <http://tutorial.cch.unam.mx/bloque4/lasTIC>
- Vargas, B. (2017). Sociedad del conocimiento y educación: ¿Qué es lo que está en juego?. Recuperado el 23 de mayo de 2020, de: <https://www.alainet.org/es/articulo/190085>
- Vasilachis, I. (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. México: Gedisa.
- Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (junio de 2020). Proyecto de opción de la licenciatura en Pedagogía Fase III. Docencia Contemporánea e innovación en la enseñanza.
- American Psychiatric Association. (2013). Cautionary statement for forensic use of *DSM-5*. In *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). Washington, DC: Author. <http://dx.doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596.CautionaryStatemen>
- De la Orden, A., Oliveros, L. Máfokozí, J. y González, C. (2001). Modelos de investigación del bajo rendimiento. *Revista Complutense de educación*. 12, (1), 159-178. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0101120159A/16866>