

## **APRENDIZAJE DESDE LAS FUENTES HISTÓRICO-SOCIALES: EXPERIENCIAS EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR DE MARXISMO LENINISMO HISTORIA**

**Adalys Gricell Palomo Alemán.** Dr. C. Pedagógicas

Nivel educativo: Educación Superior

Centro de trabajo: Dirección de Evaluación (MES), Presidenta del Comité Técnico Evaluador de Programas de Doctorado, [adalys@mes.gob.cu](mailto:adalys@mes.gob.cu)

**Yurima Otero Góngora.** Dr. C. Pedagógicas

Nivel educativo: Educación Superior

Centro de trabajo: Universidad de Holguín, Directora de Postgrado, [yurimaotero@uho.edu.cu](mailto:yurimaotero@uho.edu.cu)

**Tatiana María Lorenzo Curbelo.** Dr. C. Pedagógicas

Centro de trabajo: Ministerio de Educación de Nicaragua, Responsable del Departamento de Investigación Educativa, [lorenzot@mined.gob.ni](mailto:lorenzot@mined.gob.ni)

**Proyecto de Investigación:** Didáctica Integral de las Ciencias Sociales para la formación del profesional.

### **Resumen:**

De lo cotidiano, y de las nuevas exigencias que el mundo social le plantea a la enseñanza y a la formación de profesores, surgió el interés de investigar una temática enmarcada en el contexto epistemológico contemporáneo que ofrece un basamento a la Didáctica de la Historia y de las Ciencias Sociales, aún en construcción y con un largo camino por recorrer; pero donde también existe un trabajo serio y sistemático de un grupo de investigadores cubanos y extranjeros que comparten preocupaciones, dudas e inquietudes para las que se han propuesto alternativas de solución loables que han permitido, de manera paulatina, consolidar su cuerpo teórico y metodológico. Estas razones, entre otras, influyeron en la decisión de situar la mirada en la formación inicial del profesor de Marxismo Leninismo e Historia en la Universidad de Holguín, desde un proyecto de investigación institucional que permitió el desarrollo de una experiencia pedagógica (2011-2016) para el tratamiento didáctico a las fuentes del conocimiento histórico-social, cuyos resultados muestran un impacto favorable en el aprendizaje de los estudiantes.

**Palabras claves:** Fuentes histórico-sociales, didáctica de la historia y las ciencias sociales, procedimientos, formación inicial y permanente

### **Introducción**

La aspiración de la política educacional cubana de lograr que los estudiantes, al egresar de la escuela de nivel medio básico y medio superior sepan cómo informarse acerca de lo que acontece en el mundo, se puedan preguntar el porqué de las cosas, tener una opinión

propia para valorar las diferentes posiciones existentes, entender la sociedad que le rodea, y encontrar respuestas a las interrogantes relacionadas con su origen, su presente y su futuro, es directamente proporcional con los contenidos del ciclo de sociales que se imparte en la escuela. Ello justifica, la importancia de atender la formación didáctica de los estudiantes que se preparan como futuros docentes de esta área de conocimientos.

El tema referido a la utilización de fuentes variadas en el proceso didáctico de la historia y de las Ciencias Sociales, ha tenido múltiples miradas en el ámbito académico. En Cuba, Álvarez (1989), fundamenta las operaciones lógicas para el desarrollo de las habilidades que posibilitan al estudiante operar con el conocimiento extraído de las fuentes; mientras que Díaz (1989) propone una clasificación de las fuentes que pueden ser utilizadas en la docencia de la historia. En el ámbito foráneo, Pagés (1996), Maestro (1994), y Trepát (2001), sustentan que es posible lograr un acercamiento entre el método de la ciencia y el método didáctico, ajustando en el proceso de enseñanza- aprendizaje algunos procedimientos empleados por el investigador de oficio, de acuerdo a los temas que se estudian en el currículo.

Las propuestas que se realizan, sobresalen en la didáctica de la historia, y aunque dejan un camino expedito para otras materias del ciclo de sociales, es preciso profundizar acerca de ello, en tanto siendo el objeto del conocimiento de estas disciplinas de naturaleza social igual que la historia, hay especificidades que las distinguen. Por otra parte, la generalidad centra su atención en los niveles educativos que preceden a la Educación Superior, considerando que este es el contexto laboral en que a futuro se ha de desempeñar el estudiante; sin embargo, urge una mirada integral a esta problemática, o de otro modo la formación seguirá situada en la especialización, cuando la aspiración del modelo del profesional, es formar un profesor que pueda ejercer como tal en cualquiera de las asignaturas que conforman el currículo de sociales de la escuela.

La experiencia pedagógica que aquí se refiere se contextualiza en la formación del profesional de la carrera Marxismo Leninismo Historia y tiene como antecedente un diagnóstico aplicado a una muestra intencional de estudiantes de tercer año de la carrera, profesores responsables de los diferentes eslabones del trabajo metodológico (departamento, carrera, disciplina, brigada), alumnos ayudantes y docentes de las diferentes asignaturas del currículo; estudio que reveló un predominio del método de exposición del profesor en la docencia, a partir del uso de fuentes esencialmente escritas (documentos, obras de los clásicos, discursos) y falta de sistematicidad en la orientación de un trabajo independiente que exija del estudiante el análisis crítico de las fuentes, debido

a la ausencia de procedimientos que faciliten su lectura, y el procesamiento de la información contenida en ellas.

Los resultados referidos confirman la necesidad de centrar el estudio en los métodos y procedimientos para el trabajo con las fuentes del conocimiento histórico-social, atendiendo a la urgencia de garantizar una plataforma cultural en el profesional, que le prepare para el ejercicio de la docencia en la escuela, que le facilite su intervención en procesos didácticos relacionados con la selección de contenidos y la dirección de la actividad de aprendizaje del alumno, transferido ello en términos de procedimientos.

El objetivo de este trabajo es socializar una propuesta de procedimientos didácticos para el trabajo con las fuentes del conocimiento histórico-social en la formación del profesional de la carrera Marxismo Leninismo Historia, que emerge de una experiencia pedagógica desarrollada entre los años 2011-2016 y sus principales impactos en el proceso formativo. Los métodos utilizados se sustentan en la dialéctica materialista como método general de análisis y transformación de la realidad y el enfoque cualitativo de la investigación centrado en la sistematización de experiencias, con el auxilio del método hermenéutico para interpretar las fuentes del conocimiento con las que se trabaja en el proceso didáctico y los significados que emergen de las acciones emprendidas en la experiencia. Se utilizaron también el análisis y crítica de fuentes, tomando como procedimiento los métodos del pensamiento lógico en su interrelación sistémica, a saber: inducción-deducción, análisis-síntesis y el histórico-lógico; la modelación para diseñar la propuesta de procedimientos; la observación simple y la participante.

### **Resultados de la experiencia pedagógica desarrollada**

En momentos en que se están realizando significativas propuestas de cambio en los programas de Historia, Educación Cívica y Cultura Política de los diferentes niveles educativos, es necesario profundizar la discusión sobre temáticas, relacionadas no sólo con lo que está ocurriendo en la escuela, sino también en los programas de formación del profesorado y analizar la relación que guardan, con las nuevas exigencias de aplicación de currículos abiertos y una enseñanza en contextos cada vez más complejos. En términos más específicos, y desde el ámbito de la Didáctica de las Ciencias Sociales, es fundamental analizar el discurso didáctico que se promueve desde las aulas universitarias, y avanzar en el estudio sobre el posible impacto que este tiene en los futuros profesores del área.

El análisis de esta problemática puede situarse en dos dimensiones, a saber: a) en la formación didáctica del claustro de profesores de la carrera y b) en la formación didáctica que reciben los estudiantes desde la disciplina en cuestión, como portadora de las habilidades, métodos y procedimientos necesarios para el ejercicio de la profesión una vez

graduado. Este último aspecto es objeto de investigación directa en esta propuesta, si bien ambas dimensiones se relacionan entre sí.

La Didáctica de las Ciencias Sociales, en la actualidad, está reflexionando en torno a los métodos de enseñanza-aprendizaje, con el fin de superar el relato lineal, a favor de planteamientos que pongan énfasis en el desarrollo de un pensamiento crítico (Carretero, 2004), y un trabajo con procedimientos que ayude a los estudiantes a familiarizarse con la formulación de problemas, realizar preguntas relacionadas con las fuentes, hipótesis y juicios críticos acerca de la realidad histórico-social (Prats, 2001). En este sentido, también ocupa un lugar relevante la evaluación del aprendizaje en la universidad, con propuestas novedosas que facilitan a los estudiantes ganar conciencia acerca de los avances que van obteniendo (Soto, 2017).

Los argumentos anteriormente expuestos indican la necesidad de reconsiderar la acción del docente en su práctica cotidiana. Ello convoca a desarrollar experiencias pedagógicas con los estudiantes de la carrera objeto de análisis, poniendo el énfasis en el trabajo con fuentes del conocimiento variadas en las diferentes disciplinas que intervienen en la formación y, especialmente, en la DCS, con el objetivo de que estos puedan transferir la experiencia que adquieran a la elaboración de proyectos de clases para ser utilizados en el contexto profesional.

Con estos criterios se inició el desarrollo de la experiencia pedagógica con los estudiantes de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia, concebido a partir de una serie de acciones que contribuyeran a crear condiciones que enfatizan la importancia de aprender a trabajar con variadas fuentes del conocimiento histórico-social para su futura labor profesional. En este sentido, resultó vital el acercamiento al trabajo metodológico de las diferentes disciplinas del currículum base, como vía para favorecer la identificación de las fuentes comunes a varias asignatura, desde un proceder que involucra al colectivo de año y transita por diferentes fases: el diagnóstico de los conocimientos previos de los estudiantes; desarrollo de los talleres de reflexión, desarrollo de la experiencia, a través de las diferentes formas de organización de la docencia, aplicación de lo aprendido en el contexto laboral y sistematización de lo aprendido.

Las acciones se extendieron desde el 2011 hasta el 2016. Durante ese tiempo, y en la dinámica que imponía el trabajo, se fueron revelando aspectos no previstos que podían ser aprovechados en la formación de los estudiantes. Una acción se enlazaba con la otra y generaba nuevas propuestas, las que surgían tanto por iniciativa del colectivo de profesores, como por los mismos estudiantes imbuidos en el espíritu auto transformador de su realidad. En este proceso, emergen también categorías diversas y complejas, que

exigieron una y otra vez, una revisión teórica en busca de los argumentos que permitieran evaluar la práctica, a partir de una mirada crítica de los aprendizajes que se generaban con el desarrollo de la experiencia pedagógica.

Los postulados acerca del concepto de fuentes del conocimiento aportados por Martínez (2001), y Moliner (2017) tienen, como rasgo más general, el considerarlas como el documento que aporta información para el estudio de un tema. Los criterios más sólidos sobre el propio concepto, en el ámbito de las Ciencias Sociales, llegan desde las consideraciones de Bloch (1971), Febvre (1982), Droysen (1983), Topolsky (1992), y Aróstegui (1995), al apreciarlas como todos los textos (documentos históricos, pinturas, poemas, entre otros.) que producen un flujo de mensajes para el estudio de los hechos de la realidad histórico-social.

Este análisis acerca de las fuentes del conocimiento y su clasificación, confirmó que más allá del documento escrito, la diversidad de fuentes es prácticamente infinita, porque contemplan todo lo que el hombre dice o escribe, todo lo que fabrica, todo lo que toca. Esta perspectiva, en el marco de la DCS, singulariza el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque supone el desarrollo de actividades de aprendizaje con fuentes del conocimiento que rebasan el texto escrito. Ello exige una mirada crítica hacia las acciones que debe desplegar el estudiante en la búsqueda del conocimiento, de ahí, la necesidad de indagar en la literatura especializada acerca de los procedimientos.

La categoría procedimiento, en la literatura psicológica y pedagógica, pudiera afirmarse que es de reciente incorporación. Criterios de interés en cuanto a su definición son los que aportan Coll y Valls (1986), Valls y Santiesteban (1994) y Trepát (1995), los que coinciden en que es una secuencia de acciones, cuya ejecución conduce al cumplimiento de una meta y sitúan los procedimientos como parte de los contenidos. Álvarez (2006), enfatiza en las acciones que despliega el estudiante y ubica los procedimientos como parte de los contenidos; pero también del método de enseñanza-aprendizaje. Si bien esta última autora sustenta sus reflexiones en la didáctica de la historia, son de especial interés, en tanto es una de las disciplinas que forman parte del currículum, y desde ella se establecen relaciones con el resto.

De interés, son también los criterios de investigadores cubanos que enfocan sus propuestas desde una historia social integral que tiene sus bases en dos escuelas historiográficas, a saber: los Anales Franceses, y el Marxismo. En tal sentido, destacan los trabajos de Álvarez (1995), Reyes y Palomo (2011), Romero (2010), y Palomo (2014), pioneros en la apertura del diapasón de fuentes que pueden ser utilizadas en las clases de historia, cuya lectura privilegia el uso de procedimientos que influyen de manera positiva en el aprendizaje.

Esta nueva mirada crítica confirma que la literatura revisada al respecto reconoce para la didáctica de la historia, y de las Ciencias Sociales dos grupos de métodos relacionados con las fuentes del conocimiento, a saber: los de trabajo con textos y los de trabajo con medios; sin embargo, no se determinan, ni se fundamentan debidamente los procedimientos que singularizan la utilización de estas fuentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las disciplinas sociales, lo que a criterio de las investigadoras limita la utilización del método como categoría didáctica que dinamiza dicho proceso, por lo que, se realiza una propuesta de procedimientos para el trabajo con fuentes del conocimiento histórico-social en la formación del profesional de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia.

### **Procedimientos para el trabajo con fuentes del conocimiento histórico-social en la formación del profesional de la carrera Marxismo-Leninismo e Historia**

En el desarrollo de la experiencia pedagógica, a partir del estudio teórico realizado y de los aprendizajes que emergen de la práctica educativa, se decidió definir el concepto de fuentes del conocimiento histórico-social desde un punto de vista didáctico, asumiéndolas como el conjunto de textos escritos, iconográficos, visuales, audiovisuales y cartográficos, portadores de la información que requiere el estudiante para profundizar en el estudio de los diferentes temas, desarrollar las habilidades profesionales requeridas, y asumir actitudes coherentes con la profesión y con la transformación social. Ello, desde la integración de los aspectos cognitivos, afectivos y valorativos.

De la definición anterior, emana una importante idea corroborada en la práctica, y es la siguiente: el uso didáctico de las fuentes del conocimiento histórico-social tiene, como finalidad, la producción oral y/o escrita de significados y sentidos, por parte del estudiante, para lo cual el docente ha de conducirlo hacia la asunción de actitudes objetivas, críticas y autocríticas, sin obviar los conocimientos que se generan en torno a las categorías forma y contenido, proceso mediado por la actividad y la comunicación, en el que la ubicación espacio-temporal que se logre en relación con las fuentes utilizadas, y la naturaleza de cada una de ellas, considerando su tipología, juega un papel preponderante.

La sistematización teórica acerca de las fuentes del conocimiento y su clasificación; así como, las experiencias de aprendizaje desarrolladas en el proceso formativo, permitió resignificar la clasificación que en la didáctica de las Ciencias Sociales existe acerca de las fuentes, considerando para ello tres criterios a saber:

Por su origen las fuentes pueden ser primarias y secundarias, según Aróstegui (1995), ello responde a un criterio posicional porque hace referencia al grado de proximidad de la fuente a los hechos que se estudian, ambos grupos son de gran valor para el aprendizaje de los estudiantes.

Por su tipo, las fuentes pueden ser escritas, orales, visuales, audiovisuales e iconográficas. Esta clasificación responde a un criterio cualitativo, en el proceso didáctico destacan algunas, como la palabra oral del docente mediante la explicación, la caracterización y la explicación; las obras literarias, cuya utilización imprime a la enseñanza y al aprendizaje un carácter emotivo, afectivo. Son especialmente importantes para el desarrollo de valores, al igual que las imágenes, los filmes, los mapas, entre otras.

Por la naturaleza del conocimiento del que es portadora la fuente, se consideran a partir del grado en que reflejan el carácter de los hechos y procesos histórico-sociales, en tal sentido, pueden ser: políticas, administrativas, jurídicas, filosóficas, económicas, literarias, lingüísticas, educativas, religiosas, arqueológicas e históricas.

Esta clasificación tiene como característica esencial su singularidad para el proceso didáctico porque cada una de estas fuentes encierra, al mismo tiempo, la posibilidad de ser clasificadas como primarias y/o secundarias y, su variedad permite distinguir, con mayor claridad, las relaciones que han de establecerse entre las diferentes materias curriculares. A continuación, se exponen los procedimientos y sus correspondientes acciones:

Procedimiento 1. De lectura de la fuente del conocimiento histórico-social: implica acometer un proceso de acercamiento ético-estético- inteligente y comprensivo a las fuentes del conocimiento histórico- social, que conlleva a desentrañar los códigos y mensajes que se transmiten en ellas, en función de revelar la relación pasado-presente-futuro que en ellas subyace.

Procedimiento 2. De análisis integral de las fuentes del conocimiento histórico-social: implica que el estudiante desentrañe el mensaje que se transmite en las fuentes y, a partir de él, logre construir nuevos significados y sentidos, en correspondencia con las percepciones, las vivencias, las emociones, y los sentimientos que posee el lector. Su finalidad es la valoración crítica de las fuentes, y se expresa de manera oral y/o escrita.

Procedimiento 3. De establecimiento de los nexos entre los programas del ciclo de sociales de la escuela, y las fuentes del conocimiento histórico- social, y determinación de su forma de uso en el proceso de enseñanza- aprendizaje: permite la concreción del trabajo con las fuentes, desde una perspectiva didáctico-profesional, pone a los estudiantes en contacto con los programas de estudio de la escuela, contexto en el que una vez graduados, han de aplicar, a su vez, la propuesta de procedimientos.

Procedimiento 4. De evaluación del aprendizaje de los estudiantes como resultado del tratamiento didáctico de las fuentes del conocimiento histórico- social: implica la toma de decisiones acerca del aprendizaje de los estudiantes de la carrera, una vez han

desarrollado las acciones explicitadas en los procedimientos anteriores, conlleva a la realización de procesos de autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación.

### **Principales impactos del uso de los procedimientos en el proceso formativo**

A través de la experiencia se fueron obteniendo criterios que confirman la pertinencia de los procedimientos y sus acciones, en tanto estos emergen de la relación teoría-práctica; no obstante, al término de la experiencia desarrollada los impactos que se aprecian en el proceso de formación se sintetizan en:

- La mejora de la estrategia de trabajo educativo de la carrera, incorporando actividades instructivo-educativas como: festival de la lectura, programación y desarrollo de itinerarios en centros culturales y productivos de la ciudad con la participación de alumnos de las escuelas que sirven de escenario a la práctica laboral.
- El diseño de nuevos programas para el currículo propio de la carrera: Literatura universal y cubana y Procedimientos para el trabajo con fuentes histórico-sociales, entre otros.
- La preparación y defensa de 27 trabajos de diplomas vinculados al tema de investigación que incorpora estudiantes de otras cohortes del CRD y el CE.
- La divulgación de los resultados mediante trabajos presentados en eventos científicos con la obtención de premios y menciones por parte de estudiantes (5) y docentes (6).
- El seguimiento al tema por parte de estudiantes y docentes en estudios de postgrados: (3) en la maestría de Axiología y Valores, (2) en la maestría de Historia y Cultura y (4) en el doctorado en Ciencias Pedagógicas.
- La totalidad de los estudiantes graduados al término de la experiencia (14) presentaron su ejercicio de culminación de estudios con temas vinculados a esta propuesta y su utilización en los programas de la escuela con resultado satisfactorios.
- El desempeño profesional de los estudiantes que formaron parte de la experiencia, de los cuales ocho (8) ocupan cargos técnicos y de dirección en diferentes niveles organizativos de la escuela.
- El desarrollo de conferencias especializadas en los talleres de Historia, Educación Cívica y Cultura Política en el territorio con la participación de docentes y estudiantes de la carrera.

### **CONCLUSIONES**

La experiencia pedagógica desarrollada en el proceso de formación de los estudiantes, constituye una práctica educativa que, reinterpretada a la luz de las concepciones teóricas sobre el tema, confirmó la importancia del uso didáctico y educativo de las fuentes del conocimiento histórico-social, reflejado ello en el sistema de clases prácticas que se



convirtieron en el núcleo esencial de la actividad indagativa y reflexiva de los estudiantes en las diferentes fuentes del conocimiento.

La confrontación sistemática entre la teoría y la práctica educativa permitió la elaboración de los procedimientos para el uso de las fuentes del conocimiento histórico-social, los que se constituyen en una alternativa para orientar la labor del docente en el proceso de dirección del aprendizaje de los estudiantes en su relación con las asignaturas del ciclo de sociales en la escuela, objeto esencial de su desempeño futuro.

El ejercicio de reflexión teórico-práctica presentado, reveló la relación entre las fuentes del conocimiento histórico-social y las categorías del proceso didáctico, de modo que su utilización favorece el desarrollo de una dimensión cognitiva relacionada con el aprendizaje, una dimensión afectiva que fortalece la formación axiológica, y una dimensión metodológica que potencia el desarrollo de habilidades profesionales.

#### Bibliografía

- Álvarez de Zayas, R. M. (1989). El desarrollo de las habilidades en la enseñanza de la Historia. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, R. M. (1995). La formación del profesor contemporáneo: currículum y sociedad. Material del Curso Pre- reunión Pedagogía 95. La Habana.
- Aróstegui, J. (1995) La investigación histórica: teoría y método. Barcelona: Crítica.
- Bloch, M. (1971). Apología de la Historia. La Habana, Editorial: Ciencias Sociales.
- Carretero, M. (2004). Construir las Ciencias Sociales y la historia. Universidad Autónoma de Madrid. Editorial Transformación.
- Coll, Cesar y E. Valls (1986). Marco curricular para la enseñanza obligatoria, Editorial Crítica, Barcelona.
- Díaz Pendás, H. (1989). Acerca de la clasificación de los medios de enseñanza de la historia. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
- Droysen, J. G. (1983). Historia. Lecciones sobre la enciclopedia y metodología de la historia. Barcelona: Alfa. (Citado por González, Neus)
- Febvre, J. (1982) Combates por la historia. Barcelona: Ariel.
- Maestro González, P. (1994). Procedimientos versus metodología, en los procedimientos en historia, pp. 53-71, Iber, Barcelona, Grao Educación.
- Martínez de Sousa José en el Diccionario de edición, tipografía y artes gráficas (2001) Disponible en <http://cprcalat.educa.aragon.es/mmdiccionario.htm> Consultado en mayo de 2015

- Moliner, María. (2016). Diccionario de uso del español. Cuarta versión. Editorial Gredos, Madrid, España. Disponible en [http://www.mariamoliner.com/centenario\\_2.pdf](http://www.mariamoliner.com/centenario_2.pdf) Consultada en noviembre de 2016.
- Pagés i Blanch, J. (1996). La formación del pensamiento social. Disponible en <http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/.pdf> Consultada en octubre de 2016
- Palomo Alemán, A. (2014). Una vez más acerca de las fuentes del conocimiento y los procedimientos didácticos para su empleo en la enseñanza- aprendizaje de la Historia y las Ciencias Sociales. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- Prats, J. (2001). Enseñar historia: notas para una práctica renovadora. Mérida: Junta de Extremadura. Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología. Dirección General de Ordenación, Renovación y Centros. España.
- Reyes González, J. I y A. Palomo. (2011). Enseñanza de la historia nacional: un enfoque desde lo local. Curso 77. Pedagogía 2011. La Habana.
- Romero Ramudo, M. (2010). Didáctica desarrolladora de la historia. La Habana, Editorial: Pueblo y Educación.
- Soto. D. B (2017) La evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Secretariado Ejecutivo de la ULEAM en la práctica preprofesional. Tesis de Doctorado. Universidad de Holguín
- Topolsky, J. (1992). Metodología de la historia. Madrid: Cátedra.
- Trepát, Cristófol. (1995). Procedimientos en historia. Un punto de vista didáctico. Barcelona: ICE Universidad de Barcelona, Grao.
- Trepát, Cristófol (2001). Procedimientos en Historia. Secuenciación y Enseñanza. En: Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia. Año I, julio 2001. Barcelona, Edit. Grao.
- Valls, E. y A. Santiesteban (1994). Materiales bibliográficos sobre los contenidos procedimentales en historia», en Los procedimientos en historia, Iber, Barcelona, Grao Educación.