

FICHA DEL PONENTE

Nombre del ponente: Sandy Orlando Moré Mir.

Grado científico o título académico: Doctor en Ciencias Pedagógicas.

Categoría docente: Auxiliar

Nivel en el que trabaja: Superior

Centro de trabajo: Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Cargo que desempeña: Profesor

Correo electrónico: smore@uclv.cu

Dirección particular: Carretera Camajuaní, km 3½, Santa Clara.

No. de carné de identidad: 80072064533

Participación en otros eventos de Pedagogía: ---

Proyecto de investigación en el que obtuvo los resultados que presenta: -

TÍTULO: SUPERACIÓN PROFESIONAL PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE LA
ENSEÑANZA DE LA LITERATURA EN EL PREUNIVERSITARIO

Dr. C. Sandy Orlando Moré Mir. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Profesor
Auxiliar. smore@uclv.cu

RESUMEN

La ponencia tiene como objetivo sistematizar la implementación de formas organizativas de superación profesional para la enseñanza de la literatura en el preuniversitario. Se muestran algunas adecuaciones que permiten utilizar el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la clase, a partir de una adecuación de sus componentes funcionales donde se convierte la comprensión como su componente priorizado. De esta manera se contribuye a la superación profesional de los docentes de Literatura y Lengua del preuniversitario. Desde un camino metodológico inductivo-deductivo se emplea como método rector la sistematización de experiencias y el empleo de métodos en correspondencia con esta, que incluyó un proceso de reflexión colectiva desde la práctica. Se contribuye a la teoría pedagógica porque sustenta las posibilidades de adecuación de los componentes funcionales y las dimensiones del enfoque para su aplicación en la clase de literatura. Se ofrecen acciones para la comprensión como componente funcional priorizado en relación con el análisis y la construcción desde las dimensiones del enfoque, así como cualidades que deben caracterizar la clase de literatura en el III perfeccionamiento.

Palabras clave: Docentes de Literatura y Lengua, formas organizativas de superación profesional, enseñanza de la literatura

INTRODUCCIÓN

Los problemas actuales referidos a los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lengua y la literatura en los diferentes niveles del Sistema Nacional de Educación, específicamente

en el preuniversitario, se convierten en punto de partida para develar la necesidad de la reactualización teórica y didáctica en este campo.

El desarrollo vertiginoso de la ciencia ha provocado la proliferación de posiciones teóricas, concepciones y enfoques, así como el surgimiento de nuevos campos disciplinares que en el caso de la literatura exigen la actualización permanente del docente que se dedica a explicar dicha materia. Los escenarios propuestos para llevar a efecto la superación que posibilite dicha actualización son los departamentos y escuelas; asimismo, las facultades pedagógicas se hallan fuertemente comprometidas a la constante superación de los maestros, la que forma parte de las prioridades del sistema de trabajo de las universidades. De igual modo, se requiere una adecuada planificación y preparación cuidadosa, debido a la diversidad de la composición de los claustros.

Los cambios que se están originando con el tercer perfeccionamiento educacional exigen una renovación en el tratamiento de la asignatura, específicamente a los contenidos literarios, puesto que en la actualidad el análisis de las obras literarias en el preuniversitario se ha ceñido solamente al estudio de las estructuras lingüísticas, a partir de su reconocimiento y no en función de su utilidad en el texto; lo que también ha limitado que en la clase se respire un ambiente cultural, de disfrute.

Se propone como objetivo general sistematizar la implementación de formas organizativas de superación profesional que contribuyan a la preparación del docente de Literatura y Lengua, teniendo en cuenta los aportes positivos de los estudios previos y la teoría emergente durante el proceso de sistematización.

Desarrollo

Para el desarrollo de la investigación se utilizó un método de orientación cualitativa, en este caso la sistematización de experiencias, con un grupo de estudio. Se selecciona un grupo de estudio que en los inicios de la investigación —2015-2016— estaba conformado por 51 docentes de Literatura y Lengua de diferentes municipios de la provincia de Villa Clara, Cuba. Estos docentes presentan niveles de formación inicial diversos, por lo que solo el 50.0 % es graduado de la licenciatura en educación, Español-Literatura; el resto posee títulos universitarios en especialidades afines a las ciencias sociales y humanísticas, situación que se considera favorable para la investigación.

El proceso de sistematización comprende tres etapas, las que coinciden con tres cursos escolares consecutivos: 2015-2016; 2016-2017; 2017-2018, siguiendo las exigencias de la propia práctica. Las reflexiones se centran en la recuperación del proceso vivido, en el cual se describen las acciones de superación ejecutadas en cada etapa. Se determinan potencialidades, factores adversos y resultados en cada una de las acciones. Existe una retroalimentación que conlleva al tránsito de cada una de las etapas mencionadas.

La sistematización de experiencias se desarrolló en el Departamento de Preuniversitario de la provincia de Villa Clara, Cuba, específicamente en la asignatura Literatura y Lengua. Objetivo de la sistematización: Analizar el desarrollo de la superación profesional ofrecida a los integrantes del grupo de estudio durante las diferentes etapas del proceso de sistematización, para la aplicación adecuada del ECCS en la enseñanza de la literatura.

Objeto de la sistematización: Las experiencias en la implementación de las diferentes formas organizativas de superación profesional para la aplicación adecuada del ECCS para la enseñanza de la literatura en el preuniversitario, desde el curso 2015-2016 hasta el 2017-2018, en Villa Clara.

Eje central de sistematización: La superación profesional para la enseñanza de la literatura en el preuniversitario.

Descripción del proceso por etapas

Primera etapa: de octubre a junio. Curso 2015-2016 Implementación de las acciones

Se implementa un curso de *Didáctica de la lengua española y la literatura en el preuniversitario* dada la necesidad de preparar a los sujetos en la didáctica particular de la asignatura en el nivel. Para la organización del curso fue necesario dividir el grupo en tres subgrupos; se tuvo en cuenta para la distribución de los equipos el grado que impartían. Por lo tanto, en un grupo se encontraban los profesores que impartían décimo; en otro los de oncenos y otro (el de menor matrícula) para los de duodécimo. La frecuencia de clases fue mensual: 4 horas presenciales y 4 de autopreparación y trabajo independiente/investigativo.

La acción fundamental estuvo encaminada a la preparación de los profesores en el sistema categorial de la didáctica y sus particularidades en la enseñanza de la lengua española y la

literatura. Las mediaciones del investigador con los profesores se desarrollan a través de clases conferencias y talleres, con el objetivo de prepararlos desde posiciones teóricas y didácticas que se correspondan con los fundamentos de su enseñanza, en un proceso de construcción del conocimiento, que va desde la socialización por el investigador a la valoración de los significados para cada uno de los participantes, a partir de su experiencia práctica.

En un primer momento, durante la primera conferencia, los sujetos sistematizan conocimientos sobre la didáctica general y particularmente sobre la didáctica de la lengua española y la literatura y sus especificidades en el preuniversitario. Cada subgrupo aporta sus consideraciones en correspondencia con el grado en que trabajan. Se determina que el tópico más afectado es el referido a la literatura, por las complejidades que el lenguaje literario encierra, lo connotativo de la obra literaria y sus particularidades como manifestación artística; aspecto este muy poco atendido en la escuela preuniversitaria hoy.

Se realiza un taller en que cada profesor debía traer una propuesta de cómo darle tratamiento a uno de los tópicos de la asignatura en el grado; se divide el grupo en equipos, en correspondencia con los tópicos escogidos. El investigador concluye a partir de la intervención de los sujetos, que la asignatura Español-Literatura en el preuniversitario, según Roméu (2013), se organiza en cuatro ejes fundamentales (Lenguaje y comunicación, estructuras lingüísticas en uso, normativa y literatura

Estos ejes a su vez están en relación con los contenidos de cada uno de los componentes funcionales y como limitación fundamental presentan la no inclusión de la literatura como un tipo de comunicación más, en el primero de los ejes.

El investigador considera que estos ejes se pueden integrar, con independencia del que se priorice en la clase, según el objetivo propuesto.

Para el último taller —que coincidió con la evaluación final del curso—, se propuso que se desarrollara una clase en una de las escuelas (se coordinó que fuera en el Instituto Preuniversitario de Ciencias Exactas “Ernesto Guevara”), en la cual se le ofreciera tratamiento a uno de los ejes. Se socializó con el grupo de estudio cuál eje y todos estuvieron de acuerdo en que fuera el de literatura.

Cada profesor debía hacer sus observaciones, para esto el investigador entrega una guía de aspectos a considerar en la clase, en correspondencia con el eje seleccionado y las exigencias de este en el grado en cuestión. Finalmente la clase fue en décimo grado.

Mediante la observación participante y la discusión grupal se puede determinar que aún en la clase de literatura existen insuficiencias que no son capaces de garantizar el éxito de este tipo de clase.

Se percibe como favorable la experiencia de los profesores en los planteamientos y valoraciones hechos. Asimismo, reconocieron que aún existen dificultades en cuestiones específicas de los tópicos y ejes de organización de la asignatura.

También se percataron de que, aunque en el programa se declara el ECCS para el tratamiento a los contenidos, no se ofrece cómo desarrollarlo específicamente en lo que a literatura se refiere.

Por lo que consideran se debe tener en cuenta esta insuficiencia en la planificación de los contenidos y la orientación de actividades para la autopreparación que faciliten una mejor preparación para impartir la clase de literatura.

Las principales desventajas son: el insuficiente conocimiento sobre la conceptualización y caracterización de los ejes de organización de los contenidos en el preuniversitario, y el diseño de la clase en correspondencia con lo que a cada eje le es propio por objetivo. Los profesores insisten en la escasez de bibliografía actualizada para la autopreparación.

El análisis y la interpretación de la información obtenida durante la aplicación de las acciones y los datos emergidos desde la práctica permiten decidir la impartición de una conferencia especializada dedicada al ECCS para la enseñanza de la lengua española y la literatura, con una duración de 80 horas presenciales. Asimismo, se decide la implementación de un curso dedicado al análisis literario en el preuniversitario. Se exhorta la participación de los mismos sujetos.

Segunda etapa: de octubre a junio. Curso 2016-2017

Participan en esta etapa, en condición de grupo de estudio, 31 profesores; entre los cuales se encuentra el metodólogo provincial y los metodólogos de cada municipio. De los 51 que integraban el grupo este se redujo a la cifra indicada arriba por diversas causas. La práctica científica demostró la necesidad de adecuar el eje central de sistematización, como ya se expuso en párrafos anteriores, teniendo en cuenta que la superación debe estar centrada en la didáctica de la literatura y el ECCS, puesto que no se ha aprehendido la manera eficaz y coherente de usarlo como enfoque didáctico para la enseñanza de la literatura. Toda vez

que en los programas actuales del preuniversitario aparece como propuesta para su utilización.

En octubre se realiza el primer encuentro, se analiza con los profesores la efectividad del curso anterior que, como se sabe, tuvo un carácter más general y estaba enfocado sobre todo al tratamiento metodológico de las unidades en correspondencia con el eje de organización que correspondía. Asimismo, se analizaron las insatisfacciones al concluir la etapa. Se logra desarrollar un proceso de reflexión grupal, en el que interactúan los sujetos implicados, lo que les permite ser conscientes de lo que se hace y por qué se hace, así como el sentido que les atribuyen a las acciones que se realizan.

A partir de las insatisfacciones de la primera etapa, se decide planificar acciones encaminadas a la didáctica del análisis literario por ser el componente priorizado y el centro de la clase de Español-Literatura en el preuniversitario; así como a la caracterización del ECCS, sobre todo, en lo relativo a conceptualización, dimensiones, indicadores y componentes funcionales.

Eje de sistematización: La superación de los profesores en la didáctica del análisis literario en el preuniversitario y el ECCS.

Objetivo general: Superar a los profesores de Español-Literatura en la didáctica del análisis literario y el ECCS.

Implementación de las acciones

Esta vez el curso titulado *El análisis literario en el preuniversitario* se implementa en un grupo único de 31 profesores, conformado en grupo de estudio, con una frecuencia mensual de 5 horas presenciales y 4 de trabajo investigativo. Su objetivo central está encaminado a la preparación de los profesores en relación con la didáctica del análisis literario en el preuniversitario para lo cual se diseñan temas en correspondencia con las características del programa de la asignatura Español-Literatura en el nivel medio superior.

Para la impartición del tema 1 (octubre) se empleó como forma de docencia la conferencia. El centro de este primer encuentro fue la conceptualización del análisis literario para lo cual se sistematizaron varias definiciones. Se determina como definición a seguir la expuesta por Rosario Mañalich en su obra *Metodología de la enseñanza de la literatura*, quien considera

el análisis literario como “el estudio integral de la obra literaria y las valoraciones que se establezcan a partir de ella”. (Mañalich, 1989)

Esta definición ha sido objeto de críticas negativas, con las cuales se está de acuerdo plenamente, sobre todo, porque deja fuera aspectos esenciales para el análisis como conceptos, fases, métodos, actitud y experiencia del lector; entre otros. Los sujetos participantes coinciden en que esta definición *per se* conlleva a la precisión de los elementos a considerar para este estudio y, por consiguiente, se sigue el mismo criterio de Mañalich en cuanto a las consideraciones extrartísticas y consideraciones artísticas.

De este modo se realiza un comentario de los principios científicos y metodológicos del análisis que, si bien resultan incompletos, son los que se han seguido tradicionalmente en la práctica educativa. También se debaten las vías de análisis literario. Interesantes resultaron las propuestas de los profesores en relación con los diferentes tipos y formas de evaluación de la literatura.

Para el segundo encuentro es el taller la forma de docencia empleada. Los profesores realizaron una sistematización teórica en diferentes fuentes, específicamente en las *Orientaciones Metodológicas de Español-Literatura* décimo, oncenso y duodécimo grados, elaboradas en el año 1989, con el fin de sistematizar y criticar los criterios para el tratamiento a las obras, en correspondencia con los géneros literarios.

Resultó significativa la determinación del aparo categorial de cada género y se mostró gran admiración por las obras del género dramático, que se consideró como el más difícil para su tratamiento debido a su doble carácter: teatro (espectáculo) y literatura. Por la importancia de este tema se le dedicaron dos frecuencias, puesto que se debía enfatizar, además, en las habilidades intelectuales más importantes en la enseñanza del análisis literario.

La conferencia especializada referida al ECCS se desarrolló en el marco del seminario preparatorio para el curso escolar 2017- 2018, en el mes de julio de 2017. Se expusieron los antecedentes del ECCS y su conceptualización. Asimismo, se hizo un análisis de las dimensiones e indicadores y se reflexionó en torno a la competencia cognitiva, comunicativa y sociocultural. (Roméu, 2013)

Especial interés provocó la caracterización de los componentes funcionales y su vínculo con las dimensiones, lo cual motivó el planteamiento de la siguiente interrogante: ¿Puede el ECCS aplicarse como enfoque didáctico para la enseñanza de la literatura en el preuniversitario?

Tercera etapa: de octubre a junio. Curso 2017-2018

Eje de sistematización: La superación de los profesores en temas actuales de didáctica de la literatura y la adecuación de las dimensiones y componentes funcionales del ECCS en la enseñanza de la literatura.

Objetivo general: Superar a los profesores de Español-Literatura en temas actuales de didáctica de la literatura y la adecuación de las dimensiones y componentes funcionales del ECCS en la enseñanza de la literatura.

Implementación de las acciones

Se concibe un curso de *Didáctica de la literatura en el preuniversitario* por la necesidad de sistematizar actuales teorías relativas a la enseñanza de la literatura que no pudieron ser incluidas en el curso anterior. Teorías que darán la posibilidad de brindar herramientas para adecuar el ECCS para la enseñanza de la literatura. Este curso se planifica para 5 horas presenciales y 4 horas de autopreparación con una frecuencia mensual. Participan los mismos profesores de la etapa anterior. El curso está organizado por temas que se distribuyen por meses.

En octubre y noviembre se desarrolla el primer tema para el cual se utiliza la conferencia como tipo de clase. Esta conferencia sirvió para presentar la definición de literatura como arte de la palabra. Se ofreció una sistematización de tan polémica definición, puesto que actualmente existe una tendencia a considerar literatura todo tipo de texto, independientemente su carácter denotativo o connotativo y por otra parte aquellos que siguen un criterio más tradicional de considerar literatura aquellas obras que poseen un carácter connotativo y la asocian al arte de la palabra. En este sentido, es el criterio que se sigue en el curso: considerar la literatura como arte de la palabra y todo lo que ello implica. Asimismo, se particularizó en las características del lenguaje literario.

Los sujetos implicados ofrecieron valoraciones sobre este aspecto tan discutido e insistieron en la necesidad de no continuar estudiando el lenguaje literario como modelo de creación,

pues “la lengua literaria ya no es vista como la cima de las posibilidades de expresión de una lengua” (Colomer, 2010, p.3).

Momento especial constituyó la lectura y comentario del artículo “La enseñanza de la literatura: una señora en vías de extinción” (Robledo, 2007) que reflexiona en torno a la presencia de la literatura en la escuela y cuál debe ser la actitud ante ella.

Ante todo se consideró un artículo muy revolucionario en lo que a enseñanza de la literatura se refiere, ya que las prácticas orientadas a este fin han estado muy distantes a lo que se quiere y apunta Robledo. Es necesario significar que, aunque el artículo está enmarcado en el contexto colombiano, Cuba no está alejada de lo que allí se plantea.

Se expone por parte del investigador que para desarrollar eficientemente una clase de análisis literario en que la lectura viva del texto artístico sea priorizada y la desencadenante de este análisis, se hace necesario diseñar esta clase a partir de las propias características de cada género, pero a diferencia de que deben dinamizarse, revolucionarse todos los componentes no personales del proceso de enseñanza-aprendizaje. La propia selección de los métodos no debe hacerse de manera mecánica, sino que debe estar en correspondencia con el objetivo y contenidos que se propongan y ajustados al tipo de obra.

Se considera que el género literario al que corresponde la obra es el que desencadena la manera de su tratamiento y por consiguiente le toca al profesor hacer que los componentes del proceso se organicen en torno a este. Aquí juega un papel importante la forma de organización de la clase, del espacio físico que se utilice, los medios de enseñanza que se seleccionen, así como el diseño y concepción de una evaluación atractiva mediante la incorporación de otras formas más creativas y que el estudiante revele realmente el significado y sentido que tuvo la obra para él que no necesariamente debe coincidir con la de otro estudiante ni mucho menos con la del profesor o críticas preestablecidas.

Es decir, no se puede diseñar una clase de lectura de obras líricas como se concibe una para obras narrativas ni mucho menos para una de teatro, ni para el llamado pragmático literario. Se debe transformar el aula, así como la búsqueda de espacios flexibles que permitan hacer una clase más atractiva y dinámica, para que los estudiantes logren diferenciar cuándo se está en presencia de uno u otro género y así poder reconocer fácilmente las características esenciales de estos e identificar las obras en relación con su

género. De esta manera, también es posible garantizar la comprensión de los significados de la obra y, por supuesto, el disfrute.

Tomando en consideración las reflexiones anteriores, se presentan nuevamente los componentes funcionales: comprensión de significados y sentidos, análisis y construcción de significados y sentidos. Para el segundo de los componentes, se considera en la investigación vincularlo con la apreciación; se cree a juicio de este investigador que el análisis es un procedimiento para la apreciación y este a su vez garantiza la comprensión de la obra y propicia la construcción de significados y sentidos.

Se considera que en la clase de literatura el componente priorizado debe ser la comprensión de significados y sentidos, puesto que el centro de la clase —a juicio de este investigador y sujetos participantes— debe ser la lectura literaria y por supuesto su comprensión, pues sin esta no hay disfrute posible.

Uno de los sujetos participantes se refirió a que en la clase de literatura se puede plantear como objetivo el análisis y apreciación de determinados aspectos de la obra y que estos ayudarán a la mejor comprensión de sus significados y, por consiguiente, los estudiantes serán capaces de construir textos en los que evidencien el resultado de la comprensión que no necesariamente tiene que coincidir con los criterios de otros. Claro, para esto cada estudiante manifiesta su experiencia y conocimientos del mundo, así como su grado de implicación con la obra, lo que demuestra su comunicación con la obra literaria.

Esta reflexión de la profesora —que coincide con la de todos los sujetos participantes— permite hacer referencia a las dimensiones del enfoque: cognitiva, comunicativa y sociocultural. Surge una pregunta en el taller, ¿cómo entender estas dimensiones en la literatura?

Se considera, entonces, que es posible verlas en relación con los componentes funcionales, es decir, tratar cada una de ellas como parte de los componentes. Primero se consideró oportuno referirse brevemente y de manera general a estas dimensiones para lo cual se sistematizaron algunos referentes teóricos referidos a la cognición, comunicación — centrada en la literaria— y lo sociocultural.

Para darle tratamiento a la comprensión como componente priorizado es necesario verla desde las acciones que se realizan antes, durante y después de la lectura de la obra. Se

considera que es en estas donde se concretan las dimensiones del ECCS. Criterio que se sigue en esta investigación. (Moré, 2019)

Por lo tanto, después de la reflexión en torno a la comprensión como componente funcional se proponen diferentes acciones que se pueden realizar durante las clases dedicadas a la lectura, disfrute y estudio de la obra. Algunas de ellas son:

Comprensión

Antes de leer:

- Lectura de textos que aborden similar temática de la obra objeto de lectura.
- Audición y visualización de otros textos artísticos: musicales, de las artes plásticas que se relacionen con el tema tratado en la obra.
- Presentación de obras del mismo autor objeto de lectura en coordinación con el bibliotecario de la escuela. Asimismo, se pudiera hacer con la obra objeto de lectura.
- Presentación del contexto de creación de la obra y del autor a partir de la misma obra y con el apoyo de otros especialistas, si se considera pertinente.
- Lectura a viva voz de segmentos de la obra que provoquen sensaciones a los estudiantes. Para esto es necesario conocer el diagnóstico que se tiene de los estudiantes, puesto que los profesores deben saber cómo hacer que los estudiantes reaccionen ante determinada situación.
- Debates en torno a la temática que aborda la obra. El estudiante no conoce de qué tratará la obra; puede hacer anticipaciones desde las acciones que se han venido realizando.

Desde este momento se tiene en cuenta la forma en que se organizará la lectura y debate de la obra, como se dijo en párrafos anteriores, la clase se debe organizar en correspondencia con las particularidades del género en cuestión.

Durante la lectura: Se considera que es en este momento cuando el análisis juega un papel fundamental, independientemente de que ya desde las acciones anteriores han venido desarrollando el primer momento del análisis, lo relativo al acercamiento inicial.

Las acciones para este momento pueden desarrollarse en la propia clase u orientarse como tarea para otros espacios. Se proponen, entre otras:

- Comprobación global de la lectura de la obra.
- Comprobación parcial de la lectura, en caso de obras extensas, de las partes que serán releídas y discusión en torno al efecto que produjo la lectura de esas partes.
- Tratamiento al sistema categorial del género al que pertenece la obra en correspondencia con el significado/sentido que estos tienen en la obra en sí. Mediante la discusión literaria, la cual se puede organizar de diversas formas, desde sentarse debajo de un árbol como conformar un círculo en las afueras del aula.

En este momento es imprescindible la lectura a viva voz del texto por parte del profesor para que el estudiante pueda ir captando las emociones que subyacen en el texto; es la lectura la que va a desencadenar el análisis por medio de las categorías del género en cuestión.

Asimismo, se valorará el uso que se ha hecho de la lengua siempre y cuando la obra esté escrita originalmente en español. Se tendrá en cuenta el conocimiento de los recursos artísticos propios del lenguaje literario.

Después de la lectura:

Es en este momento donde se manifiesta si se comprendió o no la obra. Se pueden proponer las acciones en función del componente construcción de textos. Algunas pueden ser:

- Debatir en torno a la correspondencia título/contenido.
- Escribir acerca de la actitud de determinados personajes y sobre la perspectiva del narrador en las obras narrativas.
- Valorar la actitud del sujeto lírico en las obras líricas.
- Representar y explicar la curva de interés dramático en las obras teatrales.
- Dramatizar actos y escenas.
- Lectura artística de poemas, cuentos, etc.
- Adaptar obras narrativas y dramatizarlas.
- Visualizar obras cinematográficas basadas en las obras leídas y compararlas.
- Debatir en torno a los efectos que produjo la lectura.

Una vez planteadas estas acciones, las cuales pueden considerarse una contribución al enfoque referido y a la enseñanza de la literatura; los sujetos participantes llegaron a la conclusión que los componentes funcionales y dimensiones del ECCS toda vez que se adecuan se integran en el proceso de lectura de la obra y es posible lograr que los alumnos realicen una lectura literaria. (Moré, 2019)

Como se ha señalado el objetivo esencial de este trabajo es sistematizar la implementación de diferentes formas organizativas de superación profesional para los docentes de Literatura y Lengua del preuniversitario. Durante la sistematización, los métodos y técnicas aplicados permitieron precisar los problemas que afectan la utilización del ECCS en la enseñanza de la literatura, al mismo tiempo la aplicación de las acciones contribuyó al enriquecimiento teórico y práctico del proceso en relación con la preparación de los profesores y metodólogos manifestado en la adecuación de los componentes funcionales y la integración de las dimensiones del ECCS en la enseñanza de la literatura.

Conclusiones

La sistematización de los postulados teóricos y metodológicos que fundamentan el desarrollo de la superación profesional de los docentes de Literatura y Lengua para la aplicación adecuada del ECCS para la enseñanza de la literatura ha permitido corroborar que para su aplicación es necesario adecuar las dimensiones del enfoque en relación con los componentes funcionales; ya que estos, tal y como están concebidos, no garantizan por sí mismos que la clase de literatura cumpla su objetivo esencial de formar lectores literarios que sientan placer al entrar en contacto con la obra literaria.

Durante la sistematización de acciones se observó en los profesores el desarrollo de su pensamiento crítico, manifestado en el análisis lógico y contextualizado de la didáctica de la literatura en el preuniversitario; la formación de habilidades investigativas y el dominio del modo de actuación profesional para la enseñanza de la literatura, así como el vínculo afectivo con la práctica de la lectura literaria en la clase.

Bibliografía

Colomer, T. (2010). *La didáctica de la literatura: temas y líneas de investigación y renovación*. Disponible en www.biblioteca.org.ar (consultado en 2018).

Cuba. Ministerio de Educación. (2016). *Orientaciones Metodológicas para la asignatura Español-Literatura en la Educación Preuniversitaria*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.

Delgado, A. y otros (2017). *Programa de Literatura y Lengua de décimo grado*. La Habana: Ed Pueblo y Educación.

Hernández, J. E; Díaz, J. A. y García, J. (2011). *Introducción a los estudios literarios*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.

Herrera, R. L. (2017). Imantación de Eros y hazaña de Heracles: enseñar y prender literatura. En Revista *Temas*. Julio-diciembre, n. 91-92, pp.166-173. La Habana.

- Lescaille, N. (2018). *El análisis literario para el desempeño profesional pedagógico de los docentes de los institutos preuniversitarios de La Habana*. Tesis de doctorado. UCPEJV.
- Mañalich, R. (1989) (Comp). *Metodología de la enseñanza de la literatura*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- Mañalich, R. et al. (2005). *La enseñanza del análisis literario: una mirada plural*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- Mendoza Fillola, A. (2006). *La educación literaria. Bases para la formación de la competencia lecto-literaria*. Disponible en www.biblioteca.org.ar (Consultado en enero 2020).
- Montaño, J. R. (2014). Problemas actuales en la enseñanza de la literatura. En *Didáctica de la lengua española y la literatura*. 2t. La Habana. Ed. Pueblo y Educación.
- Moré, S. O. (2019). *Superación profesional para la enseñanza de la literatura en el preuniversitario*. Tesis de doctorado. UCLV.
- Piñera, Y. y Saíenz, A. (2007). Del análisis literario a la ampliación cultural del lector. En *La enseñanza del análisis literario: una mirada plural*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
- Robledo, B. H. (2007) La enseñanza de la literatura en la escuela: una señora en vía de extinción. Revista *Aleph*, a. XLI, n. 141, 31 de junio. Disponible en <https://bit.ly/2I5YuXG> [consulta: 25 de enero de 2020].
- Roméu, A. (2013). (Comp.). *Didáctica de la lengua española y la literatura* Tomos I y 2. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.