

Titulo:

## **INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE SAN BARTOLO**

Datos del autor: Ketty Yamilet Benavides Esquen

Simposio al que tributa: simposio sobre educacion

Resumen:

Esta tiene como objetivo proponer una Intervención Pedagógica para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 5 años de Instituciones Educativas situadas en el distrito de San Bartolo.

El nivel de este estudio es experimental, de tipo aplicada y el diseño cuasi experimental, con una muestra de 40 niños de la edad de 5 años. Se utilizó el test de desarrollo psicomotor (Tepsi) de las autoras de Haeussler y Marchant (2002). Los resultados mostraron que los niños lograron alcanzar un cambio significativo en el área del lenguaje.

Palabras clave: Intervención, desarrollo psicomotor, Tepsi, lenguaje.

Introducción:

El desarrollo psicomotor es un proceso madurativo en el que intervienen las áreas fundamentales como la coordinación, motricidad y lenguaje (Haeussler y Marchant, 2002). A partir de ello, nace la inquietud de realizar una investigación con cimientos organizados y planificados, teniendo en cuenta los aspectos previos para un adecuado aprendizaje en los niños a través de una metodología pedagógica (Chiva, 2018; Carr y Kemmis, 1988). Asimismo, con este estudio se pretende hacer una detección oportuna y adecuada para los problemas psicomotores, que surge actualmente en los educandos.

De esta manera, se dio inicio a una ardua búsqueda de autores indispensables para las áreas anteriormente expuestas.

Como se sabe, los niños a medida que van creciendo fortalecen la motricidad, lo cual es indispensable para realizar movimientos coordinados y equilibrados, que se encuentra ligado a las nociones y sus capacidades (Wallon,

1976). Por otro lado, es necesario destacar la coordinación, ya que es el contacto visual y manual de los objetos a través de sus experiencias con el medio (Llanos, 2019; Piaget, 1970).

Sin embargo, diversos autores se inclinan por tomar en cuenta al lenguaje, ya que es el primera expresión gestual y comunicativa que el infante establece con la madre (Roberto, 2018; Mussen, 1983).

Asimismo, se revaloriza la importancia de prevenir determinados riesgos o retrasos en el niño, para lo cual es necesario lograr el dominio de las partes gruesas y finas de su cuerpo desde muy temprana edad.

En el capítulo I se detalla detenidamente el problema de esta investigación que, con la orientación y decreto de la Unesco, ha sido necesario considerar al desarrollo psicomotor como parte del currículo de aprendizaje. Además, países como Chile y Uruguay se han unido en seguir fortaleciendo los temas relacionados al esquema corporal.

Posteriormente en el capítulo II, se detallan los fundamentos teóricos que sustentan esta investigación. Se realiza una estructura de organización elaborada por Kemmis y revalorada por Vaca, en cuanto a las sesiones o momentos de una intervención. Se considera indispensable el trabajo de ambos autores, para llevar a cabo un plan de acción.

El capítulo III, se explica la metodología y los grupos de estudio. Asimismo, se describen las 2 Instituciones Educativas de San Bartolo, en lo referente a la infraestructura y nivel socioeconómico.

Por consiguiente, se hace uso de una versión actual para profundizar los datos en las tablas estadísticas.

Finalmente, se presenta los resultados, referencias y apéndices, los cuales han sido indispensables para la realización de esta investigación.

Objetivos:

Objetivo general.

Proponer una Intervención Pedagógica para mejorar el desarrollo psicomotor en niños de 5 años en Instituciones Educativas situadas en el distrito de San Bartolo.

Objetivos específicos.

-Evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 5 años antes y después de la aplicación una Intervención Pedagógica.

- Establecer las bases teóricas científicas que sustenten la propuesta de una Intervención Pedagógica orientada al desarrollo psicomotor en niños de 5 años.
- Sistematizar una Propuesta de Intervención Pedagógica que oriente el desarrollo psicomotor en niños de 5 años a partir de la práctica reflexiva del docente.

#### Métodos:

En esta investigación la siguiente metodología se puede resumir en nivel experimental, tipo aplicada y el diseño cuasi experimental. Complementariamente, para el caso de la intervención pedagógica se ha tomado en cuenta el aporte de la investigación acción desde la teoría de Kemmis, que implica reflexionar sobre la práctica a partir de lecciones aprendidas (Kemmis, 1988).

Para la primera mención Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que el tipo de investigación es aplicada y el nivel de investigación es experimental, porque pretende realizar una serie de acciones mediante la observación y los efectos que va a producir como es el caso el desarrollo psicomotor en niños de 5 años de las Instituciones Educativas situadas en el distrito de San Bartolo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el tipo de investigación es aplicada porque soluciona problemas prácticos, en este caso, se aplica la Intervención Pedagógica para la mejora del desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de las Instituciones Educativas situadas en el distrito de San Bartolo.

Según Hernández (2014) el diseño de la investigación es cuasi experimental porque se utiliza cuando no es posible asignar al azar los sujetos de los grupos de investigación que recibirán un tratamiento experimental. En este caso los sujetos de esta investigación serán los niños de 5 años de las Instituciones Educativas situadas en el distrito de San Bartolo.

Resultados:

Tabla

*Diferencia de media para los estudiantes, según puntaje obtenido en el desarrollo*

Grupo	Puntaje obtenido	Media	Desviación Estándar	n	t- calculado	P-valor
Experimental	Antes	19,65	1,63	20	-12,69	0.000 *
	Después	25,75	2,17			
De control	Antes	20,45	1,93	20	-14,90	0.000*
	Después	26,30	1,75			

*psicomotor antes y después de la aplicación del programa de intervención psicomotriz*

- Diferencias significativas con P-valor < 0.05

En el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t=-12,69$ ,  $P\_valor < 0,05$ ), los estudiantes que asistieron al programa de intervención mejoraron su desarrollo psicomotor.

En el grupo de control, la prueba resultó también significativa ( $t=-14,90$ ,  $P\_valor < 0,05$ ), significa que los estudiantes que recibieron una metodología psicomotriz tradicional presentaron un cambio positivo en su desarrollo psicomotor, pero podemos observar que más significativo resultó para los estudiantes del grupo experimental (diferencia de la media = 6,1) en comparación al grupo de control (diferencia de media = 5,85).

Tabla

*Diferencia de media para los estudiantes, según puntaje obtenido en el área de coordinación antes y después de la aplicación del programa de intervención psicomotriz.*

Grupo	Puntaje obtenido	Media	Desviación Estándar	n	t- calculado	P- valor
Experimental	Coordinación Antes	5,65	,93	20	-6,78	0.000 *
	Coordinación Después	7,55	1,31	20		
De control	Coordinación Antes	6,25	1,25	20	-5,36	0.000*
	Coordinación Después	7,95	1,09	20		

\* Diferencias significativas con P-valor < 0.05

En el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t=-6,78$ ,  $P\_valor < 0,05$ ), los estudiantes que asistieron al programa de intervención mejoraron el área de coordinación.

En el grupo de control, la prueba resultó también significativa ( $t=-5,36$ ,  $P\_valor < 0,05$ ), significa que los estudiantes que recibieron una metodología psicomotriz tradicional presentaron un cambio positivo en el área de coordinación, pero podemos observar que más significativo resultó para los estudiantes del grupo experimental (diferencia de la media = 1,9) en comparación al grupo de control (diferencia de media = 1,7).

Tabla

*Diferencia de media para los estudiantes, según puntaje obtenido en el área de motricidad antes y después de la aplicación del programa de intervención psicomotriz.*

Grupo	Puntaje obtenido	Media	Desviación Estándar	n	t- calculado	P- valor
Experimental	motricidad Antes	4,85	,67	20	-10,34	0.000*
	motricidad Después	7,05	,75	20		
De control	motricidad Antes	4,80	,89	20	-11,11	0.000*
	motricidad Después	7,40	,88	20		

\* Diferencias significativas con P-valor < 0.05

En el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t=-10,34$ ,  $P_{\text{valor}} < 0,05$ ), los estudiantes que asistieron al programa de intervención mejoraron el área de motricidad.

En el grupo de control, la prueba resultó también significativa ( $t=-11,11$ ,  $P_{\text{valor}} < 0,05$ ), significa que los estudiantes que recibieron una metodología psicomotriz tradicional presentaron un cambio positivo en el área de motricidad, es decir resultó significativo para ambos grupos.

Tabla

*Diferencia de media para los estudiantes, según puntaje obtenido en el área de lenguaje antes y después de la aplicación del programa de intervención psicomotriz.*

Grupo	Puntaje obtenido	Media	Desviación Estándar	n	t- calculado	P- valor
Experimental	Lenguaje Antes	9,15	,98	20	-6,89	0.000*
	Lenguaje Después	11,15	1,34	20		
De control	Lenguaje Antes	9,40	,88	20	-5,43	0.000*
	Lenguaje Después	10.95	1,27	20		

\* Diferencias significativas con P-valor < 0.05

En el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t=-6,89$ ,  $P\_valor < 0,05$ ), los estudiantes que asistieron al programa de intervención mejoraron el área de lenguaje.

En el grupo de control, la prueba resultó también significativa ( $t=-5,43$ ,  $P\_valor < 0,05$ ), significa que los estudiantes que recibieron una metodología psicomotriz tradicional presentaron un cambio positivo en el área de lenguaje, pero podemos observar que más significativo resultó para los estudiantes del grupo experimental (diferencia de la media = 2,0) en comparación al grupo de control (diferencia de media = 1,55).

Conclusiones:

En primer lugar, a partir de los resultados de los análisis efectuados en el estudio y en correspondencia con el objetivo general se propone una intervención pedagógica basada en una “investigación acción”. Esto implicó un seguimiento de las sesiones desde la línea de Kemmis, que aporta como aspecto central la “reflexión de la práctica docente”. Ello cual ha permitido bajo “las lecciones aprendidas”, desarrollar un programa y evidenciar una mejora.

Asimismo, esta intervención se basa en una línea “experiencial vivencial”, establecida por cuatro principales “momentos”.

En respuesta al primer objetivo específico, que implica la evaluación del desarrollo psicomotor antes y después de la intervención pedagógica se concluye que hay una mejora significativa en los niños con mayor preponderancia en el área de lenguaje. En relación al área de motricidad y coordinación, si bien hubo una mejora, la misma tuvo ciertos rasgos específicos que estuvieron limitados por factores asociados al elemento temporal de desarrollo de la intervención.

En relación al área del lenguaje, se puede comprobar que antes de la intervención pedagógica el grupo intervenido han tenido un punto de partida homogéneo. Por lo tanto, las dificultades en la dimensión del lenguaje fueron la capacidad de describir y verbalizar apoyos visuales, así como el manejo de conceptos básicos. Sin embargo, después de la intervención se demostró que el grupo intervenido en el área del lenguaje incluye un “sistema de reglas” que en “relación con el ambiente” logra establecer el “intercambio social” en edades tempranas.

En relación a la dimensión de la coordinación, se evidenciaron dificultades en el control para manipular los objetos y en el manejo de las partes de su cuerpo. No obstante, se puede demostrar que después de la intervención, el grupo intervenido mejoró el manejo del “dominio de la mano” el cual incluye “movimientos deliberados y controlados”. Esto implica la capacidad de realizar con mayor facilidad actividades que incorporen las partes gruesas y finas de su cuerpo. A pesar de realizar ejercicios de “relajación”, se comprobó la falta de ejercicio físico, dado que se trata de edades muy tempranas, mostrando con ello inconvenientes asociados a “factores emocionales”.

En el área de la motricidad se hallaron dificultades en la secuencia de acciones y equilibrio. En cambio, después de la intervención, el grupo intervenido logró realizar “movimientos corporales” complejos. Esto ha implicado la “maduración del niño” como consecuencia del desarrollo de sus “funciones cognitivas y sensorio motrices”.

En relación al segundo objetivo específico se establecen las bases teóricas que sustentan la intervención pedagógica orientada al desarrollo psicomotor a través de la “investigación acción”. Esta tiene su enfoque central



en el “ciclo espiral” de Kemmis, el cual estructura cuatro fases para orientar la “reflexión de la práctica”. De esta manera, la intervención tiene un orden secuencial en las sesiones. Este orden implica “momentos” a través de la “experiencia vivencial” sustentada en la línea teórica de Vaca. La cual define la práctica docente en la concepción de las “lecciones aprendidas” y su ejercicio efectivo a través del “diario reflexivo”.

Por último, en el tercer objetivo específico se sistematiza una propuesta de intervención pedagógica orientada al desarrollo psicomotor a partir de la práctica reflexiva docente, comprobando que “las lecciones aprendidas” o “diario reflexivo” es una pieza fundamental para llevar a cabo una adecuada intervención, ya que orienta al maestro a “replantear” su método de estudio o enseñanza, logrando formular “críticas constructivas de enseñanza”. Además, ha permitido al docente a “reevaluar e innovar” sus sesiones, a partir de las dificultades del grupo, teniendo en cuenta que un “formador docente reflexivo” “actualiza y modifica” sus contenidos.

#### Bibliografía:

Aristizabal-Almanza, J. L., Ramos-Monobe, A., & Chirino-Barceló, V. (2018). *Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo. Revista Electrónica Educare*, 22(1), 319-344.

Arranz, D. (2016). *Propuesta didáctica de expresión corporal enfocada a la asertividad para quinto curso de educación primaria.*

Arroyo, P. A. A., Zurita, M. M. M., & Arequipa, C. R. P. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 833-845.

Bores, N., Vaca, M., Saguillo, M., Barbero, J., García, A., Aguado, A., Martínez, L. (2005). *La lección de educación física en el tratamiento de lo corporal. Materiales de investigación acción en distintos contextos educativos.* España: Inde.

Chuchuca, L., & Guillermo, G. (2019). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de 3-5 años de edad en los Centros de Desarrollo Infantil Municipales, Cuenca-2018* (Tesis de maestría, Universidad de Cuenca, UCUENCA). Recuperada de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31894/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

González Sancho, J. (2018). *La psicomotricidad: evolución histórica, concepto y cómo se concibe hoy en día. Visión actual de dos maestras de Educación Infantil en Segovia*.

Guevara, D. (2017). *Propuesta de intervención para el desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 4 años del Centro Infantil Travesuras* (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay). Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7300>

Llanos, A. (2019). *Desarrollo socioafectivo*. España: Editex, S.A.

Mamani Pariguana, N. (2016). *Evaluación del desarrollo psicomotor de los niños del Centro Educativo Inicial Número 261 Nuestra Señora de la Esperanza, Madre de Dios, 2012*.

Medina, P y Deroncele, A. (2019). *La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. Maestro y sociedad*.

Mitma, V. (2018). *Programa viamyt y desarrollo psicomotor en infantes de 4 años de instituciones educativas del distrito de Huancayo* (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro Del Perú, UNCP). Recuperada de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4433>